

## BGE 20 I 243

Bundesgericht (BGE), 1894-01-01, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge\\_20\\_I\\_243](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_20_I_243)

FR: ATF 20 I 243

IT: DTF 20 I 243

### Volltext

242 B. Civilrechtspflege. strcbif6aul in i~rem eid)reiben bom 20. SUuguit 1891 erWirte ba~  
fie fid) mit 1Rucfiid)t aUf bie fo jtart gettlid)enen sturie ge~ nottgt fe~e, dne (£inaa~(ung  
bon 80 ~r. :per ge3eid)n~te§ eitiict be§ ei~nbifat~ einauoerufen, fo lonnte bie mef(agte  
umnogldt) etttla~ anbere~ 'mne~men, al~ ba~ bamU eine SOecfung im eiinne bon Biffer 5  
be~ eiL)nbifat~bertrage~ i.ler!angt \uerbe, unb fie lonnte aud) nid)t im Bttleife( fein, bQ~  
ein fold)e~ megef)ren nUt roii~renb bel' :.vQuer be~ ei~nbif(tt~ gefteilt tlerben fonnte;  
brnn, tlenn ba~ eil)nbitat oerett~ aufgelo~t roar, fonnte bon einer for~ d)en bodau~gen  
SOecfung nid)t me~r bie 1Rebe fein, fonbern e§ mu%te bann be~niti'O a'6gcred)net  
roerben, unb bie stlagerin ~iitte fel6ft'Oerftl)inbltd) nid)t eine /I @inaa~Xung mit  
1Riicfiid)t auf bie fo ftart gettlid)enen sturfe," fonbern bte )Be3Q~lung be~j{5erIuftanteH~  
emf @runb bel' eid)(u~aored)nung i.ler!angt. ?menn fonad) bie meflagte, ol}ne irgenb  
\ueld)e niil}ere SUu~tunft au 'Oer{angen unb o~ne einen j{5or(le~C\ft au mad)en, bte  
@inaal)lung reiftete, )0 muU in ber :tat augenommen \uerben, fie l}aoe fetort ange~d)t;3  
bel' bamaligen morfenlage dne j{5ediingerung be~ eit)nbitC\t~ fur an~ geaeigt ge~alten  
unb iie fei in biefem q3unlt mit bel' eit)nbitat~' leiterin eilt'Oerjtanben gettlefen. ,In  
roefentUd)en metrad)t (ann nid)t fommen, ba~, tlie )Beflagte urgiert, nad) Biffer 5 be~  
eit)nbitat~~ \)ertrage~ bie ei~nbitat~oetemgten I.ler:pflid)tet ttlaren, /I jeberaeit" fofort eine  
SUn3al}fung au mad)en; nad) bem oereit~ @efagten ~iitte eine fold)e SOecfung nad) bel'  
:.vurd)ful)rung be~ ei'ljnbif(tt~ feinen ~inn me~r ge~abt, ba ctl~bann naturgemii~ bie  
befintti\.)c SU6red)nung au erfo!gen ~atte, unb hie mef{agte fonnte ba~er burd) ba§ ?mort  
I)jeberaeWI iebenfall~ nid)t irrcegeful}rt tlorbcn fein. Unet~eolid) ift ferner bet S)inttlet~  
iJamur, ba~ .)Beflagte fid) gegett il)ren UnteroeteiUgten S)o~ & r Juillet de la meme  
annee, il n'aurait plus pu exercer ses fonctions a Luins, meme si la suppression d'ecole  
n'etait pas intervenue ; cette suppression ne constitue point, ainsi, un element de dommage.  
C'est contre ce jugement que Lugrin a recouru au Tribunal federal, concluant a ce qu'illui  
plaise le reformer, et adjuger au recourant les conclusions par lui prises contre la commune  
de Luins. Dans son memoire a l'appui de son recours, le recourant fait valoir en substance:  
Le Tribunal federal est competent: une denonciation de convention, meme reposant sur le  
droit public, par l'une des parties pour son avantage particulier sans le consentement de  
l'autre et a son detriment, place les contractants l'im vis- a-vis de l'autre dans la situation  
prevue par les art. 50 et ss. C. O. Du moment OU l'acte qui a entraine la rupture du con-  
trat de la part de la commune de Luins doit etre, en ce qui concerne Lugrin, considere comme  
purement arbitraire, les regles generales du Code des obligations reprennent leur empire et  
le Tribunal federal est competent. Au fond le recourant s'attache a demontrer que, brusque-  
ment conge die sans s'etre trouve dans aucun. des cas per- mettant le renvoi d'un regent, les  
garanties que lui donnaient tant la loi que les conditions de son engagement par la commune  
de Luins, ont ete rendues illusoirees par le fait de celle-ci; qu'il en resulte pour lui un  
dommage qu'il evalue a 3400 francs, et dont il demande la reparation au Tribunal federal.



Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.