

BGE 16 I 567

Bundesgericht (BGE), 1890-01-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_16_I_567

FR: ATF 16 I 567

IT: DTF 16 I 567

Volltext

I. I" 566 B. Civilrechtspflege. in ffi:ebe ftcgenben Ueoereinfommen§ nid)t gefd)loifcn werben rönne. ?Befonbere ~9atfad)en jobann, au\$ wefd)en eine @enel;~ migung be~ Be9au:pteten Uebereinfommen§ burd) bie >illittwe 'lneUi forgen würbe, jinb nid)t feftgeftent; inßoefonbere 1ft ntd)t erfid)tlied), baB bie >illittwe I))(eilt bei ~ußfteUung ber Mm ?Be~ nagten angefü9rten 'Intet9ainßquittung ton bem be9au:pte±en Uebereinlommen .\tenntnifi ge9aOt 9aoc. ':Danad) fte9t benn ref)t baB baß),lom ?Benagten be9au:ptete Uetiminforommen über bie mauer ber iUUetge iebenfaU§ nid)t in einer für bie .\träger tJer~ oinbftd)en ~eife ift abgef)d)offen worben. ~ruf ber anbern 6ette tft benn aUerbing§ (md) niu)t erwiefen, baj3 ber .?BeUagte in ben fd)riftUd)en !!5ertrag Mm 13. !)lotJember 1886 eingetreten fei 1mb \Iifo beften ?Befthnmungen über bie ':Dauer ber 'lnietge unb bie srünbigungßfriften maj3getienb feien. ~mein bie .\träger waren au srünbigung beß !!5ertrage§ in ber ~eife wie gefd)e9cn nid)tß~ beftoweniger bered)tigt. ':Da eine),lertiinbUd)e @inigung ber \l5ar~ teien über bie ':Dauer ber I))ctetge im einen ober anbern 6inne ntd)t nad)gewtefen tft, fo liegt nun eoen ber ~aU tor, baf3 Ne \l5arteien eine gitftige !!5ereinbarung über eine beftimmte ':Dauer be\$!!5ertrage§ nto)t getroffen 9ci6en unb eß forommen bager bie .?Bejtmmungen beß @efe~e§ ütler bie .\tünbtgung tJon 'lniet9~ ober \l5ad)ttJer9ärtntffen, bie auf untieftimmte Bett eingegangen jinb, 3ur ~ml.lenbung (~rt. 289, 290, 309 O.~ffi:.). ~a, cß 9ätte fid) fragen fönnen, ob nid)t, wegen I))(angeIß ber >illiUen\$ütieretn~ ftimmung über einen weftentHd)en \l5unft (b!e I))ciet93cit), ein bi~ refteß 'lniet9ter9iHtniu awifd)en ben 'l5Ctdeien üoer9au:pt nid)t 3u 6tanbe gefommen fei unb bie .\tfäger tom .?BefftCtgeten arfo 09ne weiter\$ baß !!5erlaffen ber I))aet9fad)e I))ätten terlangen fönnen. ~Uein auf biefen 6tanbpunft 9aben fid) bie \l5arteien nid)t ge~ ftent j fie finb),lieIme9r betberfeit\$ i)a),l.on außgegangen, bau ein 'lniet9l.ledrag jebenfaU~ tiefte9c. ':Diefer fann bann aoer, wie be~ merft, lla eine anbm >illiUen\$einigung ber \l5arteien ntd)t nad)ge~ wiefen ift, nur aIß ein auf untieftimmte Bett aogef)d)loffener be~ :QanbeIt werben. ?Bei biefer 6ad)lage oebarr e\$ einer Unterfud)ung ber ~rage, .ob ba\$ tJom ?BeUagten M;au:ptete Ueberetnforommen nid)t ,md) wegen mangelnber ~orm un),lerbinbUd) ware, nid)t. @benf.o ift flar, baf3 ba\$?BunbeGgerid)t bem ffi:efurrenten nid)t, III. Obligationenrecht. N° 82. 567 'l,)!e er ebentueU oeantragt 9at, eine roeitm ~rift ~u ~äumung bel' I))ctet9fad)e oewiUigen fann. ':Demnad) 9at baß . ~unbeßgerid)t erfannt: :tJie >illeiterae9ung beG ?BeUagten wirb a{~ unbegrfrnbet abge~ wiefen unb eß 9at bemnad) in allen :tgetren bei bem angefo)d)tenen Udgeife be;3 Obergel'id)te~ beß .\tantonß ?BafeUanbfd)aft bom 20. ~uni 1890 fein ?Bewenben. 82. An'et dans la cause Strudel contre Banque federale. Par lettre du 27 Fewier 1889, le recourant - qui se trou- vait en relations suivies d'affaires avec la Banque federale et y avait un compte ouvert - ecrivait a cet etablissement : « Veuillez faire acheter pour mon compte a la Bomse de » Paris: » 25 actions metaux au cours de 350-360 ; » 25 actions metaux au cours de 330-340 ; » valeur en liquidation au 15 Mars, suivant les circons- tanc es. Par lettre du lendemain, la Banque

federale recevait reception de cet ordre et tout en annonçant l'avoir transmis à Paris, elle ajoutait : « Nous croyons toujours que cette affaire des cuivres finira » par une débâcle, ceci pour votre gouverne, aussi notons- » nous vos ordres ci-dessus au cours le plus bas que vous » indiquez. » L'ordre d'achat donné par Strudel a été effectivement transmis le 28 Février par la Banque fédérale à son correspondant de Paris, M. A. Montandon, agent de change. Le lendemain 1^{er} Mars, vers 3 heures après midi, la Banque fédérale recevait un telegramme de M. Montandon annonçant l'achat de 25 métaux à 335 au 15 Mars. La banque en avisa Strudel, par téléphone, lui conseillant d'annuler le XVI - 1890 37 568 B. Civilrechtspflege. second ordre en note, soit celui de 25 métaux à 330. Strudel demanda par téléphone si l'on était à temps pour annuler par telegramme l'ordre pour la Bourse du même jour, à quoi le directeur Aigroz répondit qu'il était trop tard et qu'il écrirait par le bon courrier pour la Bourse du lendemain. Strudel s'étant déclaré d'accord pour cette annulation, la Banque écrivit aussitôt à son correspondant à Paris pour annuler l'ordre et sa lettre fut mise le même jour à la poste avant 4 heures après midi. Le lendemain, samedi 2 Mars, la Banque adressait à Strudel un premier memorandum suivant: « Nous vous confirmons l'avis donné hier de l'achat de 25 actions métaux à 335 au 15 Mars. Le décompte suivra en temps voulu. Tout autre ordre d'achat est supprimé selon votre avis. » Le même jour aux environs de 3 heures après midi, la Banque re en saisie exécutoire définitive; ordonner à la tierce-saisie » de faire et affirmer conformément à la loi, la déclaration » des objets, sommes ou valeurs qu'elle peut avoir ou devoir, » aura ou devra, appartenant à quelque titre que ce soit, à » la débitrice saisie; lui ordonner de s'en vider les mains en » celles de la saisissante, à concurrence, sinon à compte, de » la somme de 20000 fr., et tous les légitimes accessoires. » En même temps et par exploit du 10 Septembre 1888, Charles Buxcel, à Genève, qui avait également pratiqué contre dame Klenk une saisie-arrest pour le montant de 920 francs 70 cent., a conclu devant le Tribunal pronommé à sa validation dans les termes qui viennent d'être énoncés. A l'audience du 2 Octobre suivant, les deux causes ont été

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.