

BGE 12 I 515

Bundesgericht (BGE), 1886-01-01, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bge_12_I_515

FR: ATF 12 I 515

IT: DTF 12 I 515

Volltext

514 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung. I. Die feine @ntld)eibung~grünbe ergeben! ben ~em ~etuttentett ge~altenen \$edrag in ilo~~e1ter ~id)tung al~ ftrafbar. @l'ften~ ge~t e~ Da'!)en ad Daß Da~ ~refel~tenmad)en fur Die @{au. ben~re~re Der IDlor~enen an ~d), tuegen Der bon biefer ~eli. gion~genoffenid)aft abol'tirten @intidJtung ber ~o{~gamie, un- fitmdJ unb ftraf6ar fei; in ~",eitet .ßinie aber betr~d)te.t e~ ba~ ~un be~ ~etUtrenten be\3~alb al~ ftrafbar, ",eil btelet Aur m:u~wanberung ttad) bem IDlormonenftaate unter falid)en m:n. gaben ~etleitet oDer ~u uetleiten uerfud)t f)abe. :I>ie uerfassung~. mäßige .3uHifiigfeit ber erftern ?!Infd)auung nun rönnte aller- Ding~ mit ~ücl~d)t auf 'oie @arantle ber @raulien~~ unb stu(~ tu~freif)eit in .3",eife(gebogen ",erben. m:llein auf 'eie ~rüfunB Diefer CE;eite ber CE;ad)e fann ba~ ?Bunbe~getid)t, ba 'oie }ill agegen unternegt getuifi feinem .8",eifel, bau 'eie metleitung ~ur ?!lu~",anDerung Durd) ul1",a~re ?!Inga- ben eber \$otf"iegelungen Uon ben fantenafen @efe~en unter CE;trafe gefteht tuetben fann unb baß eine berartige ~orm gegen fein merfaffuttgg"rinbi~ ~erftößt. @S 1ft aud) jebenfallg mliglidJ, Diefen %Qatlieftanb unter ben in § 1 Detl aargauifd)en .8udJt~ l'olheigefe~e~ ftatuhten ?Begriff beß \$ergef)enß gegen Die öffent" ndJe DrDnung ~u iulifumiren. @ine \$erfassung~uerleßung fann allo barin, bau Der ffiefurrnt für feinen \$odtag überf)au~t beftraft ",urbe, nid)t erblic'ft ",erben. @enn ber mefurrent jo- llann nod) au~füf)rtJ bau ba~ Udf)cil be~ 5Be~itfßgerid)te~ .80~ fingen materiell unrid)tig fei, f 0 fann bag 5BunDeggetidJt auf eine ~rüfung bierer ~tage nicf)t eintreten I ba e~ ja nid)t CE;trafgcrid)t olierer Snftan~ ift, fonbern lebiglid) ans ~taat~ge xid)ttlf)of 'oie ~erfassunggmäfiigen ~ed)te ber ?Bürger AU fdJü~en ~at. 4. ~ad) bem 5Bemerften tft ber ~efut~ t~eH",cife, b. f). fo- lUeit er IidJ gegen 'oie .8uläffigfett ber in :I>if~o~ti\) 2 Deg an- gefodJtenen Utif)eUg auggcfc~rod)enen ~trafe Der merbannung tid)tet, begrünbet, im Uebtigen bagegen unbegrünbet. :I>a nun aber 'oie uerfd)iebenen :I>ifi'o~ti\)e De~ liebdtlgerid)tlidJen Ur- IV.-1. Gerichtsstand des Wohnortes. N° 71. 515 tf)eilg unter ~d) in innerm .8ujammenf}auge ftef)en, fo red)t.: fertigt e~ ~d), bag UrteH feinem ganAen Umfange nnd) auhu~ ~eben unb 'oie 6acf)e bU erneuter ?Beudf)eHung an Daß ?Be15itfß~ gerid)t .8ofingen 3Ul'Üc'fbu",eifen. :I>emnad) ~at Dag ?Bunbeggerid)t edannt: :I>ie in ~ifi'o~ti\) 2 beg angefo)tenen UdQeifg be~ ?Be- 3irf~gerid)te~ .8ofingen gegen Den ~efuttenten nußgefprodJene merliannungßftrafe "'itb alß \)etfaffung~",i'orig edlätt unb e~ "'itb in ~olge beffen ba~ angefo)tene Udf)eH in feinem gauAen Umfange aufgeQolien unb 'oie CE;ad)e AU erneuter ?BeuttQeilung an bag >Se3idtlgerid)t .8ofingen AUtUc'fgetuiejen. IV. Gerichtsstand. - Du for. 1. Gerichtsstand des Wohnortes. - For du domicile. 71. Sentenza del 3 dicembre 1886 nella causa Togni. A. Domenico Togni-Pogliorini, ehe possiede eon la madre e tre sorelle dei beni stabili nel suo comune d'origine, Semione, e dimora fin daIl'ottobre 1883, con la moglie ed un figlio, a San Gallo, dove esercita il eommercio di frutta meridionali, ece., veniva condannato contumacialmento ai 7 giugno 1886 dal Pretore deI Sestiere Molo in Genova a pagare al signor David Lattes,

di enneo, residente in Genova, una somma di fr. 292, e. 50 per chilogrammi 530 di castagne da lui vendute, eomprese le spese di giudizio, ecc. B. Forte di questa sentenza, il Lattes faceva spiecare libello 5 luglio 1886 al Togni, perche avesse a rispondere e stare in causa davanti al tribunale distrettuale di Blenio sulladomanda ehe fosse condannato a versargli la surriferita somma, oltre le spese e gl'interessi, e - non essendo comparso alla fissata udienza il convenuto, ned essendovisi fatto rappresentare, il tribunale di Blenio pronunziava nel 12 516 A. Staatsrechtliche Entscheidungen. I. Abschnitt. Bundesverfassung stesso luglio in via contumaciale : 10 { (l'istanza dell'attore e » confermata e quindi il convenuto e condannato al pagamento della somma di Cr. 292, e. 50; 2° la presente sentenza e dichiarata esecutiva senza cauzione, qualora non » intervenga opposizione entro le 48 ore dopo la sua intima » zione; 3° le spese a carico del convenuto. » C. Fondato sopra questo giudizio, il quale - come l'anzidetto libello - era stato intimato ad una delle sorelle del Togni nella loro abitazione in Semione, il procuratore del Lattes ammoniva, con atto 26 luglio, il convenuto ehe « se » nel termine di 3 giorni dall'intimazione dello stesso non » gli avra pagata la somma dei 292 Cr. c. 50 oltre le spese » e gl'interessi, procedera senz'altro in di lui odio all'effettiva » esecuzione a sensi di legge. » D. Ricevuta comunicazione (privata) di tale monitorio, il Togni ricorreva allora, COD memoria 2 agosto dell'avvocato Hauser di San Gallo, al tribunale federale, a cui chiedeva - sulla scorta dei combinati articoli 59 e 5 della costituzione federale - l'annullazione della precitata sentenza distrettuale, adducendo fra altro, a sostegno: { (aver egli fissato fin dal) } 18 ottobre 1883 il suo ordinario e stabile domicilio a San » Gallo, dove depose gli atti di sua legittimazione, ottenne » permesso di residenza duratura, e conduce negozio di frutta » meridionali e dimora fino ad oggi senza interruzioni con » la propria moglie e con un figlio. } E. Al ricorso, ehe fu trasmesso tanto al tribunale di Blenio quanta al procuratore del Laues per le rispettive osservazioni, rispose soltanto questi, concludendo aHa reiezione del medesimo come infondato. « Secondo l'art. 18 del codice » civile ticinese, » egli dice, « il domicilio civile di una per- » sona e il luogo in cui essa ha la sede principale dei propri » affari ed interessi ; la residenza. invece, e nel luogo ove } la persona ha)a dimora abituale. Ora il ricorrente am- » mette egli stesso che fin verso la fine del 1883 egli ebbe » sempre il suo domicilio a Semione, ned ha provato di } a~e~lo dappoi trasferito, come assevera, a San Gallo. Egli } VI dimora bensì abitualmente e vi esercita un piccolo CODI- IV. - 1. Gerichtsstand des Wohnortes. N° 71. 517 » mereio di castagne, ma tenne ognora il suo vero e princi- » pale domicilio nel comune d'origine, dove possiede in } colline con 3 sorelle i beni stabili paterni, dove figura » iscritto nei registri elettorali e tributari, dove pago sempre fino ad oggi non solo il fuocatico e l'imposta cantonale } e comunale sulla sostanza e sulla rendita, ma anche il tes- » tatico per se e per la moglie, la quale vi fece ancora ultimamente un lungo soggiorno. Che se anche si volesse » ammettere l'esistenza a San Gallo di un« domicilio d'affari, » e quindi di un foro speciale, ci non escluderebbe l'esistenza dei domicilio principale e quindi del foro generale a » Semione, cosicche Lattes aveva diritto d'impedire Togni a » San Gallo od a Semione, a sua scelta. » Premessi in linea di diritto i seguenti ragionamenti : 10 Giusta l'invocato articolo 9 della costituzione federale « il debitore solvibile avente domicilio stabile nella Svizzera » deve, per pretese personali, essere convenuto davanti al } giudice del luogo di suo domicilio, e conseguentemente » per titolo di obbligazioni personali non pu essere messo » sequestro sui suoi beni fuori del cantone nel quale e domiciliato. » Nel caso parlicolare di cui si tratta, non e guaritantesato ehe la pretesa per ragione della quale il ricorrente fu impetito dinanzi al tribunale di Blenio appartiene al novero di quelle personali e d'altra parte non pu dall'attore Lattes

nemmeno asserito che il convenuto Togni sia per avventura insolubile. Resta quindi solo a vedere se il ricorrente abbia il suo domicilio a San Gallo oppure nel comune ticinese d'origine, a Semione. 2° Siccome questa Corte ebbe già più volte occasione di dichiararlo (v. ad esempio la sua sentenza nella causa Benziger, vol. IX, p. 467 della Racc. off.), perché si possa dire che una persona ha fissato suo stabile domicilio in un dato luogo si richiede e basta altresì che la medesima vi si sia effettivamente trasferita con l'intenzione di fare di questo luogo la sua abituale dimora ed il centro dei suoi affari. Ora 518 A.

Staatsrechtliche Entscheidungen. 1. Abschnitt. Bundesverfassung. uno e l'altro di questi estremi; ricorrono appunto nei fatti specie. E bensì vero, e pacifico tra le parti, che il ricorrente ebbe fino al 18 ottobre 1883 il suo domicilio a Semione, dove dimorava di fatto una buona parte dell'anno, dove solleva regolarmente ritornare dopo aver trascorso alcuni mesi del verno a San Gallo, come ne fanno fede i permessi di dimora ottenuti dal 14 novembre 1878 al 1° gennaio 1879, dal 23 ottobre 1879 al 1° gennaio 1880 e dal 21 ottobre 1880 al 31 gennaio 1881, e dove possiede, in comunella con tre sorelle dei fondi e dei fabbricati, nei quali abitano tuttora le dette sorelle e la madre loro. } È vero altresì che ai 18 ottobre 1883 egli depose di nuovo le sue carte di legittimazione presso il Municipio della città di San Gallo, ottenendone - in conformità delle rispettive leggi cantonali - il permesso di domicilio (vi si trasportò egli medesimo in persona, vi aprse e continuò un negozio di frutta meridionali, vi si fece seguire dalla moglie e dall'unico figlio e vi rimase d'allora in poi senza interruzione, come appare dagli attestati in atti di quella Cancelleria municipale edella proprietaria dei locali della sua famiglia abitati. Questa lunga e continuata dimora a San Gallo permette indubbiamente che se ne inferisca, avere il Togni realmente avuto l'intenzione di rinunciare al suo precedente domicilio in Semione per trasferirlo definitivamente a San Gallo, ed essere egli nell'agosto 1886, ossia quando venne impetito dal Lattes dinanzi al tribunale di Blenio, non a Semione, ma a San Gallo domiciliato. 30

Ne muta caso la circostanza dell'aver il ricorrente ommesso di modificare al Municipio del suo comune d'origine l'avvenuto cambiamento di domicilio, conciossiacché ritenzione di operare quest'ultimo appaja sufficientemente da altri suoi concludenti atti; come del pari non monta l'essersi da detto Municipio tralasciato di radiare il nome del Togni, dopo la sua trasferta a San Gallo, dai registri elettorali del comune di Semione, tanto più che non fu asserito da nessuna parte, avere esso ricorrente esercitato una sola volta, postea - IV. - 1. Gerichtsstand des Wohnortes. N° 71. 519 riormente al 18 ottobre 1883, il suo diritto di voto a Semione. E nemmeno può trarsi giuridico argomento dal ripetuto fatto del possesso di fondi paterni a Semione in comunella con le sorelle, fondi il cui valore complessivo non approssima del resto a considerevole somma, per dedurre dal medesimo e da quello conseguente delle imposte che gravitano su detti fondi la illazione non avere il Togni traslocato il suo domicilio a San Gallo o possederne un secondo a Semione. . 40

Più sorprendente è la circostanza accertata dalla Municipalità di Semione, che cioè il ricorrente, pagò sempre al comune d'origine, anche dopo il 1883 e nell'anno scorso, e l'imposta sulla sostanza mobile e quella del fuoco e persino quella dei testatieri, per se e per la moglie. Ma non basta neppur essa a stabilire con giustezza la dilazione di cui dianzi attese che nulla impedisca d'altro canto il supposto, non avere il Togni voluto rifillare l'illazione pagamento delle predette imposte, a causa del loro piccolo importo, o perché in errore circa l'obbligo di farlo. E occorre appena aggiungere che l'alleato fattodel recente temporaneo soggiorno della moglie del ricorrente presso la suocera e le cognate non riveste importanza di sorta pel giudizio sulla questione di cui si tratta. . ÖO

Poiché dunque nel luglio 1886 Domenico Togni aveva già da lunga pezza il suo stabile

domieilio a San Gallo e POI- ehe non regge nemmeno la tesi subordinata dei suo s~condo domicilio a Semione, la querelata sentenza dei 12 lugho 1886 si appalesa in real ta come contraria al disposto dell'art. 89 della costituzione federale, epperò Il Tribunale federale pronunea: Il ricorso introdotto da Domenieo Togni-Poglorini e fon- dato e di conseguenza la sentenza 12 luglio 1886 deI trib.unale distrettuale di Blenio viene annullata siccome contrana al- rart. ö9 della eostituzione federale.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.