

# **BE\_ZIVILSTRAF SK 2024 44 vom 9. Dezember 2024**

BE Obergericht, 2024-12-09, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/be\\_zivilstraf\\_SK\\_2024\\_44](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/be_zivilstraf_SK_2024_44)

FR: BE\_ZIVILSTRAF SK 2024 44 du 9 décembre 2024

IT: BE\_ZIVILSTRAF SK 2024 44 del 9 dicembre 2024

## **Regeste**

Diebstahl, betrügerischer Missbrauch einer Datenverarbeitungsanlage, Hausfriedensbruch etc. sowie Widerrufsverfahren | Strafgesetz

## **Erwägungen**

### **E. 1**

des Diebstahls, begangen am 06.05.2021, ca. um 06:45 Uhr an der K. \_\_\_\_\_ (Adresse), L. \_\_\_\_\_ (Geschäft), zum Nachteil von C. \_\_\_\_\_ (†) resp. D. \_\_\_\_\_, E. \_\_\_\_\_ und F. \_\_\_\_\_ (Erbengemeinschaft C. \_\_\_\_\_ sel.) (Deliktssumme: CHF 969.90; Ziff. 1.2. der Anklage),

### **E. 2**

des Diebstahls (geringfügiges Vermögensdelikt), am 02.12.2021, ca. um 17:05 Uhr an der M. \_\_\_\_\_ (Adresse), zum Nachteil der N. \_\_\_\_\_ (AG) (Deliktssumme: CHF 87.95; Ziff. 1.3. der Anklage),

### **E. 4**

des Hausfriedensbruchs, begangen am 06.05.2021 um ca. 06:45 Uhr an der K. \_\_\_\_\_ (Adresse), L. \_\_\_\_\_ (Geschäft), zum Nachteil der L. \_\_\_\_\_ (Geschäft) GmbH resp. von C. \_\_\_\_\_ (†) (Ziff. 3 der Anklage),

### **E. 5**

der Widerhandlungen gegen das Strassenverkehrsgesetz, mehrfach begangen am 18.12.2020 um 09:00 Uhr an der O. \_\_\_\_\_ (Strasse), durch

#### **E. 5.1**

Fahren ohne Berechtigung (Ziff. 4.1. der Anklage),

#### **E. 5.2**

Führen eines Motorfahrzeuges in fahruntüchtigem Zustand (Ziff. 4.2. der Anklage),

#### **E. 5.3**

einfache Verletzung der Verkehrsregeln durch mangelnde Aufmerksamkeit (Ziff. 4.3. der Anklage),

### **E. 6**

der Widerhandlungen gegen das Betäubungsmittelgesetz, mehrfach begangen

#### **E. 6.1**

am 18.12.2020 an der O. \_\_\_\_\_ (Strasse) durch Besitz von 5 Gramm Heroingemisch resp. vier Brieflein Heroin zu je 0.3 Gramm zum Eigenkonsum (Ziff. 5.1. der Anklage),

## **E. 6.2**

in der Zeit vom 17.12.2020 bis zum 06.05.2021 in P.\_\_\_\_\_ (Ortschaft) durch mehrmals wöchentlichen Konsum von Kokain und Heroin (Ziff. 5.2. der Anklage), in Anwendung der Art. 139 Ziff. 1 StGB (Ziff. 1 hiervor); Art. 139 Ziff. 1 i.V.m. Art. 172ter Abs. 1 StGB (Ziff. 2 hiervor); Art. 147 Abs. 1 StGB (Ziff. 3 hiervor); Art. 186 StGB (Ziff. 4 hiervor); Art. 95 Abs. 1 lit. b SVG (Ziff. 5.1. hiervor); Art. 91 Abs. 2 lit. b SVG (Ziff. 5.2. hiervor); Art. 90 Abs. 1 SVG (Ziff. 5.3. hiervor); Art. 19 Abs. 1 lit. d i.V.m. Art. 19a Ziff. 1 BetmG (Ziff. 6.1. hiervor); Art. 19a Ziff. 1 BetmG (Ziff. 6.2. hiervor); Art. 19 Abs. 2 und 4, 34, 40, 41 Abs. 1 lit. a und b, 42 Abs. 1, 44, 47, 49 Abs. 1, 93, 94, 106 StGB; Art. 10 Abs. 2, 31 Abs. 1 und 2, 55 Abs. 7 SVG; Art. 2 Abs. 1 und 2, 3 Abs. 1 VRV; Art. 19 Abs. 1 Bst. d, 19a Ziff. 1 BetmG; Art. 426 Abs. 1 StPO; verurteilt:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.