

# AG\_GERICHTE AGVE 2010 8 vom 1. August 2010

AG Gerichte, 2010-08-01, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ag\\_gerichte\\_AGVE\\_2010\\_8](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ag_gerichte_AGVE_2010_8)

FR: AG\_GERICHTE AGVE 2010 8 du 1 août 2010

IT: AG\_GERICHTE AGVE 2010 8 del 1 agosto 2010

## Regeste

8 Art. 33 StGB. Eine strafrechtlich relevante Drohung oder Täuschung, durch die der Rückzug des Strafantrags bewirkt wurde, hindert die Wirksamkeit der Erklärung des Rückzugs. Die nach der bundesgerichtlichen Rechtsprechung fehlende (analoge) Anwendbarkeit von Art. 23 ff. OR kann nicht zur Folge haben, dass...

## Volltext

Aargau Obergericht/Handelsgericht 01.08.2010 AGVE 2010 8 Argovie  
Obergericht/Handelsgericht 01.08.2010 AGVE 2010 8 Argovia Obergericht/Handelsgericht  
01.08.2010 AGVE 2010 8

8 Art. 33 StGB. Eine strafrechtlich relevante Drohung oder Täuschung, durch die der Rückzug des Strafantrags bewirkt wurde, hindert die Wirksamkeit der Erklärung des Rückzugs. Die nach der bundesgerichtlichen Rechtsprechung fehlende (analoge) Anwendbarkeit von Art. 23 ff. OR kann nicht zur Folge haben, dass...

AGVE - Archiv 2010 Obergericht 46 [...] 8 Art. 33 StGB. Eine strafrechtlich relevante Drohung oder Täuschung, durch die der Rückzug des Strafantrags bewirkt wurde, hindert die Wirksamkeit der Erklärung des Rückzugs. Die nach der bundesgerichtlichen Rechtsprechung fehlende (analoge) Anwendbarkeit von Art. 23 ff. OR kann nicht zur Folge haben, dass das StGB ein Verhalten belohnt, dass es selbst anderweitig pönalisiert. Aus dem Entscheid des Obergerichts, 1. Strafkammer, vom 19. August 2010, i.S. M.A. gegen Staatsanwaltschaft des Kantons Aargau (SST.2010.82)

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.